



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Broj: 3/St-953/2013-413

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnom sucu Danijeli Martini Maoduš, u postupku stečaja nad dužnikom BRACO d.o.o., Požega, u stečaju OIB 04919551934, nakon unovčenja dijela imovine stečajnog dužnika na kojoj postoje razlučna prava, po održanom ročištu za diobu kupovnine, odlučujući o raspodjeli ostvarenog utrška, 15. travnja 2020.:

riješio je

I Iz iznosa utržaka dobivenih prodajom nekretnina : **k.č. br. 3825/3 ORANICA VARELOVAC od 4035 m2 upisana u zk. ul. br. 7474 k.o. Požega** u iznosu od **9.001,00 kn.**
namiruje se :

A) Prvenstveno

- Stečajna masa stečajnog dužnika temeljem troškova unovčenja tražbine 1.472,43 kn i to na račun stečajnog dužnika broj IBAN: HR4023400091190021699 kod PBZ d.d. Zagreb

B) Republika Hrvatska za Ministarstvo financija Porezna uprava Područni ured Požega radi djelomičnog namirenja po založnom pravu upisanom 19. 02. 2013 pod brojem Z-747/2013 za iznos od **7.528,57 kn** na račun broj: IBAN: HR1210010051863000160 model 68, poziv na broj : 1201-048195519344

II - Nalaže se FIN-i da s računa za uplatu predujma Fine **HR3323900011300028779 za dražbu identifikator nadmetanja-----**, iznos od 1.472,43 kn uplati na račun stečajnog dužnika broj IBAN: HR4023400091190021699 kod PBZ d.d. Zagreb, a **iznos od 7.528,57 kn uplati** na račun broj: IBAN: HR1210010051863000160 model 68, poziv na broj : 1201-048195519344 za Republiku Hrvatsku

III Odbija se zahtjev razlučnog vjerovnika ATLANTIC TRADE d. o. o. Zagreb OIB 6510669992 po založnom pravu upisanom 27. 03. 2013 pod brojem Z-1489/2013 za iznos prema obračunu od 09. 07. 2018, koji obračun je prilog podneska od 25. 02. 2020.

Obrazloženje

Nekretnine navedene u toč. I. izreke ovog rješenja unovčene su u u stečajnom postupku, temeljem rješenja o dosudi je uplaćena kupoprodajna cijena, a kupac je fizička osoba. Stečajni upravitelj je u podnesku od: 23. veljače 2020. koji se nalazi na stranici od **2696-2699** spisa dostavio konačan zahtjev za namirenja stečajne mase.

Iz istog proizlazi da je stečajni upravitelj ne traži isplatu za PDV, a iz ranijeg tijeka postupka proizlazi da je dobio mišljenje Porezne uprave o tome da predmetno zemljište nije građevinsko zemljište jer za isto nisu izdane dozvole za gradnju, bez obzira što se nalazi u građevinskoj zoni, iz kojeg razloga stečajni upravitelj nije tražio namirenje za iznos PDV-a jer PDV te tereti stečajnu masu.

Stečajni upravitelj traži **s osnove troška unovčenja razmjerni dio nagrade od 772,43 kn što uključuje uvećanje za bruto 2, te 700,00 kn kao trošak predujma za provođenje dražbe pred sudom..**

Trošak utvrđivanja tražbine se ne priznaje u paušalnom iznosu od 5%, sukladno sudskoj praksi i stavu Visokog trgovačkog suda za konkretni slučaj, a u tom dijelu steč. upravitelj nije postavio zahtjev.

Utvrđeno je da je nagrada stečajnog upravitelja koja ulazi u trošak unovčavanja tražbine ispravno obračunata sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada NN 105/15 koja se obračunava u bruto iznosu jer je nekretnina prodana nakon što je stupio na snagu novi Stečajni zakon.

Temeljem odredbe čl.94 Stečajnog zakona (NN br. 71/15) i odredbe čl. 7, 15 i 16 Uredbe (NN 105/15) bruto nagrada za poslove stečajno upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe (NN 105/15) prema vrijednosti unovčene stečajne mase u ovršnom postupku, razmjerno za unovčenu imovinu iznosi kako je ispravno prikazao stečajni upravitelj u tablici uz svoj obračun od 0,16 % jer za cjelokupnu imovinu pretpostavljeni iznos nagrade bi iznosio **414.397,96 kn.**

Iz čega slijedi zaključak: u stečajnu masu treba izdvojiti stvarne troškove unovčenja tražbine prema obračunu stečajnog upravitelja, jer su isti opravdani.

U odnosu na odlučivanje o pravu na nagradu stečajnog upravitelja i ostale troškove, primjenjuje se Stečajni zakon NN 44/96 i dr. jer je stečajni postupak pokrenut prije 1. rujna 2015. godine., u daljnjem tekstu: Stečajni zakon, a i radnje prodaje su započete zabilježbom rješenja o ovrsi prije stupanja na snagu novog Stečajnog zakona, i to dana 27. 03. 2013. godine.

Trošak nagrade stečajnog upravitelja je po čl. 86. st. 3. Stečajnog zakona je trošak stečajnog postupka, po čl. 170. stavku 2. Stečajnog zakona, u trošak unovčavanja tražbine, koji se određuje u iznosu od 5 % od utška za nekretninu, obuhvaća i trošak nagrade stečajnom upravitelju, a koji trošak ima prednost pri naplati iz kupovnine u odnosu na tražbine razlučnih vjerovnika po čl. 164. a istog Stečajnog zakona, koje se namiruju nakon troškova stečajnog postupka.

Sukladno sudskoj praksi u troškove unovčenja ulaze slijedeći troškovi: trošak nagrade stečajnog upravitelja, trošak osiguranja stečajnog upravitelja, trošak čuvanja imovine, tekući troškovi održavanja, režije i sl, a ne samo troškovi koji su u izravnoj vezi s prodajom, procjena nekretnine, oglasa, troškovi ovršnog postupka. U konkretnom slučaju steč. upravitelj je kao troškove unovčenja tražbine iskazao samo trošak nagrade steč. upravitelja bruto uvećan za bruto 2, i trošak prodaje ne Fini.

Temeljem odredbe čl.94 Stečajnog zakona (NN br. 71/15) i odredbe čl. 7, 15 i 16 Uredbe (NN 105/15) bruto nagrada za poslove stečajno upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu **Uredbe (NN 105/15) prema vrijednosti unovčene stečajne mase, za iznos, kako slijedi:**

vrijednost unovčene stečajne mase postotak nagrada

100.000,00 kn 16% 16.000,00 kn

na razliku od

100.000,00 kn do 300.000,00 kn 12% 24.000,00 kn

na razliku od

300.000,00 kn do 500.000,00 kn 10 % 20.000,00 kn

na razliku od

500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn 8 % 40.000,00 kn

na razliku od 1.000.001,00 kn do 5.000.000,00 kn 7 % 280.000,00 kn
na razliku od 5.000.001,00 kn do 5.573.299,33 kn 6 % 34.397,96 kn
Ukupno 414.397,96 kn bruto

Prema zadnjem izvješću stečajnog upravitelja stečajna masa je prodana, odnosno biti će prodana za ukupni iznos od 5.573.299,33 kn, od toga se na predmetu nekretninu odnosi 0,16 %, iz kojeg razloga od ostvarene kupoprodajne cijene treba izdvojiti u stečajnu masu iznos od 0,16 % iznosa ukupne pretpostavljene bruto nagrade stečajnom upravitelju) za svu prodanu imovinu, a što je iznos od 772,43kn (u koji iznos je prema obračunu stečajnog upravitelja još uračunat iznos od 7,5 % doprinosa za zdravstveno – bruto 2, što je dio troškova stečajnog postupka)

U slučaju kada se nekretnina prodaje u ovršnom, odnosno stečajnom postupku, primjenjuje se odredba čl. 75. st. 3. t. d Zakona o porezu na dodanu vrijednost, kojom je propisano kako je porezni obveznik registriran za potrebe PDV-a u Republici Hrvatskoj obavezan platiti PDV kada mu se obavi isporuka nekretnina koje su prodane u postupku ovrhe, odnosno stečaja.

Prema tome, u smislu citiranih zakonskih odredaba, ovaj sud je ispitao je li obračunati porez na dodanu vrijednost tereti prodane nekretnine, te zaključio da prodajom predmetnih nekretnina stečajnog dužnika za to društvo ne nastaje obveza za obračun PDV-a

U tijeku dokaznog postupka, Sud je izvršio uvid u spis i sve priložene isprave, te zemljišno knjižni izvadak za prodane nekretnine, obračun raspodjele utška stečajnog upravitelja sa priložima, u rješenje o dosudi, u obračune zateznih kamata razlučnih vjerovnika .

Iz zemljišno knjižnog izvataka proizlazi utvrđenje slijedećeg redoslijeda za namirenje s osnova razlučnog prava:

-1. Dio tražbine s osnova razlučnog prava: koje je upisano u zemljišnim knjigama temeljem zabilježbe u korist razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske za Ministarstvo financija Porezna uprava Područni ured Požega radi djelomičnog namirenja po založnom pravu upisanom 19. 02. 2013 pod brojem Z-747/2013 , a prednosni red tog založnog prava se računa od dana zabilježbe rješnja o osiguranju.

-2. Utvrđeno je da drugo po redu razlučno pravo ima : ATLANTIC TRADE d. o. o. Zagreb OIB 6510669992 po založnom pravu upisanom 27. 03. 2013 pod brojem Z-1489/2013, a kako je stečajni postupak otvoren dana 19. 12. 2013. godine, to založno pravo nije prestalo otvaranjem stečajnog postupka.

Utvrđeno je da nije bilo upisanih drugih založnih prava.

Razlučni vjerovnici su do ročišta za diobu kupovnine dostavili obračune i račun na koji će se izvršiti uplata kupoprodajne cijene.

Iz z.k. izvataka vidljivo da je glavnica tražbine I. razlučnog vjerovnika 858.319,20 kn na koji kamata teče od 11.12.2012, te da ima tražbinu za trošak postupka u iznosu od 1.358,00 kn . Iz spisa je vidljivo da je taj razlučni vjerovnik već djelomično namiren za tu tražbinu i to Rješenjem o namirenju ovog suda broj broj: 3/St-953/2013 od 03. ožujka 2017. u iznosu od 322.781,10 kn , što je utvrđeno iz tog rješenja, a na to upozorava i razlučni vjerovnik u podnesku od 27. 02. 2020.

Dakle ostalo je nepodmireno s osnova glavnice 544.055,21 kn , s osnova kamata na glavicu razlučni vjerovnik tvrdi da je ostalo nepodmireno 114.969,73 kn, a s osnova troškova postupka osiguranja iznos od 1.358,00 kn je ostao nepodmiren.

Po čl. 144. st. 3. OZ-a razlučni vjerovnici se namiruju po redu stjecanja založnih prava, po čl. 144 st. 3. OZ-a troškovi i kamate za posljednje 3 godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine

kupcu namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina a po čl. 114 st 5 troškovi ovršnog postupka osim troškova koji se prvenstveno namiruju, namiruju se u istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

Republika Hrvatska nije u prilogu podneska od 27. 02. 2020. dostavila obračun kamata za relevantno razdoblje 3 godine unazad od donošenja rješenja o dosudi ali je dostavio obračune kamata za cjelokupno razdoblje od dospelosti do donošenja rješenja o dosudi, i to za potrebe namirenja po rješenju o dosudi od 03. ožujka 2017. U čl. 124 stavak 3 OZ-a je propisano da će se u pozivu za ročište za diobu kupovnine upozoriti osobe zainteresirane za diobu kupovnine na to da će se tražbina vjerovnike koji ne dođu na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz zemljišne knjige i spisa, a da najkasnije na ročištu za diobu mogu drugom osporiti tražbinu: njenu visinu i red namirenja.

Na taj način, a sukladno odredbi čl. 164a SZ-a u stečajnu masu je za nekretninu označenu u toč. II. ovog rješenja izdvojeno ukupno 1.472,43 kn, te je u odnosu na taj dio zahtjeva moguće donijeti odluku jer je stečajni upravitelj postavio zahtjev, isti dokumentirao, a ta tražbina se prioritarno namiruje.

Izvjesno je da se ostatkom namiruju tražbina prvog razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, i to za slijedeći iznos od **7.528,57 kn** s osnova dijela glavnice, a preostali iznos tražbine se neće moći namiriti, kao niti tražbina drugog razlučnog vjerovnika u cijelosti.

Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci rješenja u toč. I. do II. dispozitiva, na temelju čl. 164a st. 2 SZ-a, a uz primjenu čl. 107., 118., 114. st. 3. i 4. Ovršnog zakona NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i dr. po čl. 247. Stavak 1 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/14 u svezi s čl. 441 stava 2 istog Zakona.

U Slavonskom Brodu, 15. travnja 2020.

STEČAJNI SUDAC
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja imaju pravo žalbe stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se ulaže u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja. Smatra se da su stranke primile rješenje po isteku 8 dana od objave rješenja na e oglasnoj ploči.

Broj zapisa: **17895-64912**

Kontrolni broj: **0e521-96c52-0ebd1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.